## **Molecular Dynamics of Formation Process of Fullerene**

伝正 丸山茂夫(東大工)機学 川上崇章(東大工学)

機学 \*山口康隆(東大工院)

Shigeo MARUYAMA, Yasutaka YAMAGUCHI and Takanori KAWAKAMI Dept. of Mech. Engng., The University of Tokyo, 7-3-1 Hongo, Bunkyo-ku, Tokyo 113

The formation mechanism of fullerene, a new type of carbon molecule with hollow caged structure, was studied using the molecular dynamics method. The clustering process starting from isolated carbon atoms was simulated under the sophisticated temperature control. Considering that the time scale of the simulation was compressed, the equilibrium of internal and translational temperature was enforced artificially. The structures of obtained clusters depended on the control temperature, yielding to graphitic sheet for T < 2500, fullerene-like caged structure for 2500 < T < 3500, and chaotic 3-dimensional structure for T > 3500. In the clustering process yielding to the caged structure, some precursors with large vibrational energy transformed to the random 3-dimensional structure. On the other hand, in the clustering process yielding to the flat structure, the precursors with the lower vibrational energy always kept the graphitic structure.

Key Words: Molecular Dynamics Method, Fullerene, Chemical Reaction, Condensation

1. はじめに 1990年に C<sub>60</sub>や C<sub>70</sub>をはじめとする球殻状 炭素分子フラーレンの量的な生成が可能となり<sup>(1)</sup>,主に物 理・化学の分野で基本物性の解明と超伝導,半導体特性等 に着目した全く新しい応用の為の研究が盛んに行われてい る.現在のフラーレン生成装置では,数百 Torr 程度のヘリ ウムなどの希ガス雰囲気中での黒鉛棒間のアーク放電やレ ーザー照射により,10~15%程度の C<sub>60</sub>が生成される<sup>(2)</sup>.し かし一旦は気体となった炭素原子が C<sub>60</sub>のように見事な対 称性をもつ構造を自発的に形成するメカニズムは依然とし て明らかとなっていない.このような理論的興味とともに 高効率なフラーレン生成方法を探るためにも,その生成機 構を吟味することが重要課題である.

2. 計算方法 炭素原子間のポテンシャルとして, 既報<sup>(3,4)</sup> と同様に Brenner<sup>(5)</sup>が考案したポテンシャルを簡略化して 用いた.元来このポテンシャルは CVD のシミュレーショ ンのために調整されたものであり,π結合の影響を考慮し, 結合周辺の状態による補正項が追加されている.前報<sup>(4)</sup>に おいてこの補正項を含むシミュレーションを試みたが,こ の項を用いると Brenner が想定していないダングリングボ ンドを持つ小型のクラスターを扱う上で不都合が生じるた めクラスターの成長が再現出来なかった.このため,本報 では再度簡略化したポテンシャルを用いた.

運動方程式の積分には Verlet 法を用い,時間刻みDt = 0.5 fs とした.クラスタリング過程での温度制御に関しては, 実際の生成条件と同様にアルゴンを緩衝ガスとして用いる 方法や単純に炭素原子の総運動エネルギーを制御した計算 を試みたが<sup>(3)</sup>,本研究のシミュレーションは時間スケール を圧縮したものとなっていることを考慮すると,系全体としての並進温度とクラスター内部の回転・振動温度を平衡状態に保つ方が現実により近いと考えられる.具体的には結合関係にある炭素原子同士をクラスターとみなし,その運動を並進,内部運動に分離しそれぞれについて 0.1ps 毎に目標温度の差が60%となるよう別個に速度スケーリングを施した.

3. フラーレン構造の形成 真空チャンバー内において単 純に密度勾配による拡散のみを考慮すると、炭素原子密度 は温度変化と半径方向の拡がりがキャンセルするためほと んど変化しない<sup>(6)</sup>.そこで初期条件として 200 個の炭素原 子を周期境界条件を施した一辺 80Åの立方体のセルにラン ダムに配置し、フラーレン構造を形成する可能性について 検討した. Fig.1 に温度を 3000K に制御した系での計算結 果を示す.時間進行に伴い代表的なクラスターのサイズが 大きくなり、20ps では C<sub>10</sub> 程度以下の直鎖、リング状の構 造、60ps で炭素原子数 10~40 程度の多重環状構造を持つ クラスターが現れる.100ps ではケージに近い構造が生成 し、300ps で全ての炭素原子が結合しケージ状のクラスター に成長する.

Fig. 2 に 300ps で生成したケージ状クラスターの成長過 程と系全体の振動温度  $T_v^{total}$ ,各前駆体中炭素原子の平均振 動温度(太線)及び単位時間当たり結合変化率(細線)を 示す.図中の矢印はクラスター同士が衝突後,次の衝突ま でにアニールする過程を表す.50~100ps の間に  $C_{10}$ ~ $C_{30}$ 程度のクラスター同士の衝突により連続的にクラスタリン グが起こり,ポテンシャルエネルギーの開放により高温と



Fig. 1 Assemble of fullerene structure from randomly distributed 200 carbon atoms at 3000K



Fig. 2 Clustering process yielding to a caged structure at 3000K

なり,内部で激しく結合変換を行いながら次々に衝突を繰 り返す.そして高温状態のままで C<sub>60</sub> 程度以上に成長し, そこで衝突が減少し冷却され,形状がケージ構造に落ち着 く.一方 同一初期条件で制御温度を1500Kとした場合(Fig. 3),各過程で常に低温の状態であり,結合変換をあまり行 わず,随時平面的な構造を形成しながらクラスターが成長 する.

Fig. 4 にクラスターサイズの時間変化を示す. 図中,点 はクラスター衝突,直線はクラスターの成長履歴を表す. 平面的に成長する1500Kでは時間にほぼ比例してクラスタ ーサイズが大きくなるのに対し,3000Kでは C<sub>50</sub>~C<sub>80</sub>程度 でケージ構造を形成するため衝突断面積が減少しアニール の時間を与えられることになる.

Fig. 5 に同一の初期条件で各制御温度において 300 ps後 に生成するクラスターの形状とそのポテンシャルエネルギ ー(1原子当たり)を示す.1000 K 程度では完全に平面的 形状になり,2000K 程度で平面に多少のねじれが生じる. 2500~3000K 程度ではアニールが十分に行われポテンシャ ルエネルギーの低いケージ構造を形成する.3500~6000K 程度でケージ構造の安定性も失われ三次元的にランダムな 不安定構造をとり,更に高温では熱エネルギーによる解離 のため C<sub>10</sub>程度の直鎖,リング構造以上には成長しない.

4. 結論 計算時間の都合上,実際のフラーレン生成過 程と比較して密度を圧縮した計算となっているためアニー



Fig. 3 Clustering process yielding to a flat structure at 1500K



クラスタリングなどにより高温となった場合には三次元的 広がりをもったまま C<sub>60</sub> 程度にまで成長する.そこでケー ジ構造が安定に存在しうる 3000K 程度の温度であれば衝突 断面積の小さいケージ構造を形成し,アニールすることで フラーレン構造を形成すると考えられる.

参考文献 (1)Krätschmer, W. 他, *Nature*, **347** (1990), 354. (2) Haufler, R. E. 他, *Mat. Res. Soc. Symp. Proc.* **206** (1991), 627. (3) 丸山 他, 日本伝熱シンポジウム講演要旨集 (1994), 940. (4) 丸山 他, 日本伝熱シンポジウム講演要旨 集 (1995), 839. (5) Brenner, D. W., *Phys. Rev. B*, **42**-15, (1990), 9458. (6) 丸山 他, 第 10 回フラーレン総合シンポ ジウム講演要旨集 (1996), 175.

ルの効果の見積もりは容 易でないが ,C<sub>60</sub>程度の大 きさのクラスター構造の 決定要因は C<sub>20</sub>~C<sub>40</sub> 程度 での温度履歴に起因する と考えられる.ケージ構 造と比較して C<sub>20</sub>~C<sub>40</sub>の 平面構造は周囲に多数の ダングリングボンドを残 すため不安定であり,高 温下ではより自由度の高 い三次元方向に広がる. このため,低温下では平 面的安定構造を常に形成 しながら成長し三次元的 に広がる要素はないが, C<sub>20</sub>~C<sub>40</sub>程度での連続的



