A Molecular Dynamics Simulation for the Formation Process of Fullerene (Part 2: Precursors of Reaction)

> 丸山 茂夫(東大工) ΤĒ

機学 山口 康隆 (東大工院)

Shigeo MARUYAMA and Yasutaka YAMAGUCHI

Dept. of Mech. Engng., The University of Tokyo, 7-3-1 Hongo, Bunkyo-ku, Tokyo 113

The formation mechanism of fullerene, the new type of carbon molecule with the hollow caged structure, was studied using the molecular dynamics method. Even though we could simulate the formation process of the imperfect fullerene in the previous report, it was difficult to demonstrate why C60 could be selectively formed. In order to study the fundamental reaction process and precursors accurately, we have implemented the more sophisticated carbon potential. The clustering process starting from the isolated carbon atoms was simulated. The main products of the initial reactions were linear chains of up to about 20 carbon atoms and mono-cyclic rings of various size range larger that about 7 carbon atoms. These structures interchanged each other and the fragmentation and the coalescence were involved in these transformations. We speculate that these cluster could adjust their size distribution during these transformations at a certain temperature condition.

Key Words: Molecular Dynamics Method, Fullerene, Carbon Cluster, Chemical Reaction, Precursor

1. はじめに

1990年にC60やC70をはじめとする球殻状炭素分子フラー レンの量的な生成(1)が可能となったも のの,生成手法はいわば偶然に発見さ れたものであり,その生成メカニズム に関しては依然として未知の部分が多 い.現在の実用的なフラーレン生成装 置では,数百Torr程度のヘリウムやア ルゴンなどの希ガス雰囲気中での黒鉛 棒間のアーク放電やレーザー照射によ って,10~15%程度のC₆₀が生成される ⁽²⁾. 一旦は気体となった炭素原子がC₆₀



Imperfect fullerene⁽³⁾ のような見事な対称性の構造を自発的 に形成するという点は驚くべきことで

ある.このような理論的な興味と同時に高次フラーレンや 金属内包フラーレンの高効率な生成方法を探るためにも, その生成機構を吟味することが重要課題である.本研究に おいてはフラーレンの生成機構を追求する第一歩として分 子動力学法によるシミュレーションを試みる.

前報⁽³⁾ではランダムに配置した炭素原子を3000K程度の 高温に保ちながらクラスタリングを進めることにより,不 完全ながらフラーレンに似た球殻状のクラスターの生成を シミュレートした (Fig. 1) . この計算においてはクラスタ ーが衝突によりある程度の大きさに成長し,アニールを重 ね結果的に安定な球殻構造をとるという機構をたどること が観察された.しかし仮に実際のフラーレン生成がこのよ うな過程をたどるとすればすべての五員環同士が隣り合わ ないという法則性(IPR), あるいはC₆₀だけが10~15%もの割 合で生成されるといった現実の生成実験結果で示されるフ ラーレン特有の選択性に対して矛盾を生じる.この原因と してクラスター成長過程においてクラスター同士の衝突の 際に内部の炭素原子の状態にほとんど依存せず接触部で結 合を作る傾向があるという点が挙げられる.そこで本報で はこれまで用いていた配位数と結合角度のみに依存する簡 略化したポテンシャル関数に,π結合などの影響を考慮し結 合周辺の状態による補正をする項を新たに追加し計算を行 った.

2. 計算手法

炭素原子間のポテンシャルとしては,Brenner⁽⁴⁾が考案し たポテンシャルを用いた.遠距離の炭素原子同士が及ぼし 合う力は無視し,各炭素原子に対する配位数によって結合 エネルギーが変化することを考慮して,結合ごとのエネル ギーの総和を全体のポテンシャルEbとする.

$$\begin{split} E_{b} &= \sum_{i} \sum_{j (b < j)} \left[V_{R}(r_{ij}) - B^{*}_{ij} V_{A}(r_{ij}) \right], \\ V_{R} &= f(r) \frac{D^{e}}{S - 1} \exp \left\{ -b \sqrt{2S} \left(r - R^{e} \right) \right\}, \\ V_{A} &= f(r) \frac{D^{e}S}{S - 1} \exp \left\{ -b \sqrt{\frac{2}{S}} \left(r - R^{e} \right) \right\} \\ B^{*}_{ij} &= \frac{B_{ij} + B_{ji}}{2} + P_{ij} (N_{i}, N_{j}, N_{ij}^{conj}) \\ B_{ij} &= \left(1 + \sum_{k(\neq i, j)} \left[G_{c}(\boldsymbol{q}_{ijk}) f(r_{ik}) \right] \right)^{-d}, \quad G_{c}(\boldsymbol{q}) = a_{0} \left(1 + \frac{c_{0}^{2}}{d_{0}^{2}} - \frac{c_{0}^{2}}{d_{0}^{2} + \left(1 + \cos \boldsymbol{q} \right)^{2}} \right), \\ f(r) &= \begin{cases} 1, & r < R^{1} \\ 1 + \cos \left\{ \frac{\boldsymbol{p}(r - R^{1})}{R^{2} - R^{1}} \right\} \right] / 2, \quad R^{1} \leq r \leq R^{2} \\ 0, & r > R^{2} \end{cases} \end{split}$$

ここで $V_{R}(r)$:反発力, $V_{A}(r)$:引力, B^{*}_{ij} :原子の結合状態 を表す関数, q_{iik}: 結合i - jと結合i - kとの角度, f(r): カッ トオフ関数である.新たに B^{*}_{ij} に補正項 $P_{ij}(N_{i}, N_{j}, N_{ij}^{conj})$ を 加えている.

$$N_{i} = \sum_{k(\neq j)} f(r_{ik}), \quad N_{ij}^{conj} = 1 + \sum_{k(\neq i,j)} f(r_{ik}) F(x_{ik}) + \sum_{l(\neq i,j)} f(r_{jl}) F(x_{jl})$$

$$F(x_{ik}) = \begin{cases} 1, & x_{ik} \leq 2\\ \left\{1 + \cos[\mathbf{p}(x_{ik} - 2)]/2\right\}, & 2 \leq x_{ik} \leq 3, \\ 0, & x_{ik} \geq 3 \end{cases}, \quad x_{ik} = \sum_{m(\neq k)} f(r_{im})$$

ここで N_i:配位数, N_{ii}^{conj}:共役数である.この項によりπ



Fig. 2 Over view of the term $P_{ii}(N_i, N_i, N_{ii}^{conj})$.



Fig. 4 Clustering process starting from isolated carbon atoms.

結合による共役の効果だけでなく配位数の差の影響が顕著 に表れる. $P_{ij}(N_i, N_j, N_{ij}^{conj})$ の関数形の概要をFig. 2に示す. また,以下の定数を用いた.

 D^e =6.325eV, S=1.29, **b**=1.5Å⁻¹, **d**=0.80469, R^e =1.315Å, R^1 =1.7Å, R^2 =2.0Å, a_0 =0.011304, c_0 =19, d_0 =2.5,

運動方程式の積分にはVerlet法を用い,時間積分の刻みムt を0.5 fsとした.全方向に周期境界条件を用い,温度制御は 結合関係にある炭素原子同士をクラスターとみなし並進と 内部振動温度に分割し,並進温度については目標並進温度 と系の平均温度との差を60%とするように,内部振動温度に ついては目標振動温度と系の平均振動温度との差を99.5% とするように別個に速度スケーリングを施すことによって 行った.計算には,東京大学大型計算機センターのS3800を 用いた.

<u>3. C₆₀構造の反応安定性</u>

前報⁽³⁾においては C₆₀の高温安定性について考察を行い, 3000K までその構造を保ち 3200K で五員環の移動が観測されることを示した.本報で用いたポテンシャルの場合は 4000K まで構造を保ち 4500K において前報と同様の五員環 の移動が観測された.実際の生成環境では高温であると同 時に多くのクラスター同士の衝突があると想定される.前 報で得られた構造に選択性がない原因として前報のポテン シャルでは安定なフラーレン構造に対してさえ他のクラス ターの衝突があれば結合を作るということが挙げられる. Fig. 3 に 1000K の状態で炭素原子を一つ結合させた場合の C₆₀構造の安定性について共役補正項の有無による比較を行 った.補正項がない場合,結合した炭素原子が4 ps後には アニールによって C₆₀構造内部に取り込まれ C₆₁のケージ構 造へ移行する.これは C₆₀だけが 10~15%もの割合で生成す るという実験結果に対して少なからず矛盾する.一方,補



Fig. 5 An example of ring-chain transformation with dissociation.



正項を加味した場合には,対称性の高い結合が好まれるために,付着した炭素原子との結合が弱く 0.5 ps後には直ちに 分離する.

<u>4. ランダム系からのシミュレーション</u>

前報⁽³⁾と同様に最初に高温のガス状態の炭素原子が凝縮 する過程でフラーレン構造を取りうる可能性を検討する。 一辺 80Åの立方体の中に 200 個の炭素原子をランダムに配 置し,前述の温度制御により並進温度を 1000K,内部温度 を 3000K に保った。Fig. 4 に代表的なスナップと振動温度, 全結合数 N_B, 配位数 x の原子数 N_{Nx} を示す.初期的に C_{2~4} 程度の鎖状のクラスターが生成しそのポテンシャルエネル ギーの解放により内部温度が 6000K 以上に増加する .300 ps 程度までは結合数が単調に増加し,C7程度の環状構造が現 れる. その後 500 ps で結合の増加が減衰し始めるがこの時 点では C₁₀ 程度の鎖状構造と環状構造が同程度混在してい る.さらに 900 ps になると結合の増加がほとんどなく内部 温度が 3000K 程度に落ちつき,大型の鎖状構造が観測され るがその他のクラスターについては環状構造がより多く観 測される . その後は , 3000K 付近で温度が一定し Fig. 5 に 示すような解離や併合を伴う鎖状構造と環状構造との交換 反応を繰り返し,自らサイズの調整を行いながらクラスタ ーの大半が環状構造を構成するようになる . Fig. 6(a)に Fig. 4(a-d)の各時刻でのクラスターサイズ分布を, Fig. 6(b)には 全シミュレーション時間平均の分布を示す.原子数20程度 まではクラスターのサイズが大きくなると分布が単調に減 少するが,これ以上の部分では比較的唐突に大きなサイズ のクラスターに成長していることが分かる.

Fig. 5 に示した様な反応が度々起こることを考えると制 御温度の 3000K において最終的に生成する構造は一定限度 以下の大きさの環状構造であると考えられる.仮にこのよ うな温度でクラスターが比較的長時間保持されるとすれば, 環状構造のサイズによる安定性の差異により決まる一定の クラスターサイズ分布が形成されると考えられる.このよ うな分布をもった環状構造が冷却される過程でフラーレン となるとするとフラーレンのサイズ選択性が現れうる.

最後に,本研究は文部省科学研究費(重点領域研究,奨励 研究)による補助を受けた.

参考文献

 (1) W. Krätschmer, L. D. Lamb, K. Fostiropoulos and D. R. Huffman: *Nature*, **347**, 354 (1990). / (2) 丸山・高木・金原・井上: 第 31 回日
 本伝熱シンポジウム, 943 (1994). / (3) 丸山・山口・高木・松本: 第 31 回日本伝熱シンポジウム, 940 (1994). / (4) D. W. Brenner: *Phys. Rev.* B, 42, 9458 (1990).